

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСПЕХЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СБОРНЫХ ПО ФУТБОЛУ

ЗАЙЦЕВА

Инна

Андреевна

- ◆ аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва)

Феномен всемирной популярности футбола в большой степени обусловлен его доступностью для масс и непредсказуемостью результатов. Когда «середнячок» вырывает победу у гранда, говорят, что «порядок бьет класс». Но как повысить «класс» национальной сборной, если трансферы игроков практически невозможны? И что определяет «порядок» в сборной команде? Общеизвестно, что так называемая командная игра далеко не всегда определяется простым суммированием индивидуальных способностей членов команды. Стремление выявить факторы, влияющие на способности игроков к взаимодействию ради достижения общей цели, продиктовано как сугубо практическими соображениями (подбор тренера, введение лимита на легионеров в национальных чемпионатах, натурализация иностранцев ради участия в сборных и др.), так и попыткой теоретического осмысления феномена «командного духа», который, по всей вероятности, имеет социо-культурные корни.

Задача определения факторов успеха национальных сборных по футболу является актуальной с точки зрения общества и заслужила внимание со стороны экономистов. Спорт в глобальном смысле имеет большой вес в экономической, политической и социальной сферах жизни современного общества. Рыночные доходы мировой спортивной отрасли в 2014 г. составили 146,5 млрд долл. и примерно 7,5% рыночной стоимости мировой индустрии развлечений и масс-медиа¹. Экономический вклад спорта увеличивается с ростом доходов на

душу населения и достигает максимума в 3% от ВВП в наиболее развитых странах².

Футбол является самым популярным видом спорта в мире. Примерно половина населения Земли в возрасте старше 10 лет в той или иной степени относится к любителям футбола³, примерно 3,2 млрд людей смотрели чемпионат мира по футболу в 2010 г. В международной футбольной организации ФИФА в настоящий момент состоит 209 национальных ассоциаций, тогда как всего в мире 195 признанных государств⁴.

Национальные спортивные достижения способны объединять общество и влиять на внутренний и внешний имидж политических режимов [Wickeretal., 2012; Heereetal., 2013]. Развитие спорта способствует накоплению человеческого и социального капитала, росту социальной мобильности и преодолению бедности [Beutler, 2008; Seippel, 2006]. Поскольку футбол составляет значительную долю мировой спортивной отрасли, его регулирование можно считать наиболее приоритетным направлением для правительств по сравнению с другими видами спорта, и одним из важных каналов регулирования развития футбола является развитие национальной команды. Поэтому экономисты уже искали ответит на вопрос о том, какие факторы определяют успех национальных сборных, однако уделяли недостаточно внимания социо-культурным факторам успеха команд. В данной статье исследуется роль национального социального капитала в определении результатов сборных команд по футболу. Исследование этого фактора представляется особенно важным ввиду особенности футбола как командного вида спорта, в котором вклад взаимодействия игроков в результат является одним из наиболее высоких среди всех видов спорта.

К культурным факторам, выявленным в существующих исследованиях, можно отнести принадлежность к латиноамериканским странам [Hoffmannetal., 2002]. Размер населения в латиноамериканских странах оказывает положительное влияние на результаты национальной сборной по футболу. Согласно интерпретации авторов этого результата, размер населения определяет возможности для выбора лучших игроков только в случае, если большая часть населения страны увлечена футболом, что характерно для латиноамериканских стран. Однако размер населения и дамки-временная этих стран не оказывают изолиро-

¹ statista.com

² The European Commission, Directorate-General Education and Culture (2012). Study on the Contribution of Sport to Economic Growth and Employment in the EU

³ <http://www.crm-sport.ru/biblio/st8.php/>

⁴ fifa.com

ванного значимого эффекта на успех сборной. Авторы не поясняют, почему именно в этих странах футбол имеет наибольшую популярность среди населения.

Другой культурный фактор, выявленный в литературе, — традиции футбола. Существует три подхода к оценке традиций футбола: длительность развития футбола в стране, измеренная с момента вступления страны в ФИФА или с момента участия национальной сборной в первом матче, колониальное прошлое и проведение чемпионата мира по футболу [Hoffmannetal., 2002; Houston, Wilson, 2002; Macmillan, Smith, 2007; Leeds, Leeds, 2009]. Как известно, футбол зародился в Англии, довольно быстро перешел в другие метрополии и таким способом распространился в колониях, но колониальное прошлое не оказывает значимого влияния на результаты национальных сборных [Leeds, Leeds, 2009]. Причиной этому, вероятно, служит недостаток данных по бывшим колониям в выборке авторов. Остальные способы позволяют продемонстрировать значимость футбольных традиций, но проведение ЧМ оказалось статистически более слабым измерителем традиций. Также существует мнение, что проведение чемпионата мира по футболу является сомнительным измерителем традиций футбола, так как существует много стран, никогда не принимавших чемпионат мира, с более сильными футбольными традициями чем США, где проводился ЧМ в 1994-м. Кроме того, определение места проведения чемпионата мира может быть связано с успешностью национальной сборной, в таком случае включение этой переменной в модель качестве объясняющей является некорректным [Macmillan, Smith, 2007].

В исследованиях факторов успеха футбольных клубов также уделялось внимание культурным факторам. Наиболее важной и общей культурной характеристикой клубов сильнейших лиг в последнее время стала культурная неоднородность. Эмпирические исследования роли этого фактора в успехе футбольных клубов не дали однозначного результата [Madereretal., 2014]. С одной стороны, культурная неоднородность не позволяет игрокам достаточно хорошо понимать друг друга, с другой стороны, игроки разных национальностей обладают разными преимуществами, которые могут удачно дополнять друг друга на поле. В результате различные способы измерения культурной неоднородности и разные выборки показали как положительное влияние, так отрицательное или статистически незначимое влияние культурной неоднородности на спортивный результат футболь-

ных клубов. Межкультурный опыт тренера футбольных клубов оказывает значимое отрицательное влияние на их результат [Madereretal., 2014].

Влияние культурных факторов в футболе исследовалось не только в контексте результатов команд, но и поведения футболистов на поле. В частности, культура насилия в родной стране игроков влияет на использование игроками на поле насилия, измеренного как количество желтых и красных карточек, хотя не имеет значимого влияния на результат команды [Migueletal., 2008]. Культура насилия в этом исследовании была измерена как продолжительность гражданских конфликтов в родной стране, произошедших до достижения футболистами возраста 18 лет. Однако измерение культурных характеристик является сложно верифицируемым, и данный результат не подтверждается при включении альтернативных измерителей культуры насилия. Такие измерители, как доверие, история геноцида и вероятность обращения жертв преступлений за правосудием, не являются значимыми факторами в объяснении использования насилия игроками на поле Cuesta, Bohorquez, 2012]. Авторы указанного результата объясняют незначимость этих факторов тем, что футболисты не являются репрезентативными представителями своих стран, однако можно предложить альтернативное объяснение некорректности использованных измерителей культуры насилия. Таким образом, при исследовании роли культуры ключевое значение имеет выбор измерителя для культурных характеристик.

Таким образом, изучение влияния культурных факторов в футболе развивается, так как экономисты осознают их значимость. Фактору командного духа футболистов в литературе не уделялось много внимания, хотя экономическому значению социального капитала в литературе уделяется значительное внимание. Классическим определением социального капитала является «способность сообществ к коллективным действиям ради достижения общей цели» [Putnam, 1993]. Влияние социального капитала можно наблюдать в любых экономических процессах, предполагающих коллективные действия. Наиболее распространенными примерами для исследования роли социального капитала являются экономический рост и государственное управление [Полицук, Меняшев, 2011]. Однако его влияние можно обнаружить не только в экономических процессах, а например в командном спорте.

В данной статье рассматривается влияние национальных коллективистских ценностей и характеристик на результаты национальных

сборных по футболу. Для обоснования этого подхода необходимо определить, во-первых, важность кооперативного поведения игроков в футболе, и во-вторых, влияние национальных культурных характеристик в рамках национальных футбольных сборных.

Действительно, вклад взаимодействия игроков в футболе в результат команды высок. Об этом часто говорят тренеры сильнейших футбольных клубов и национальных сборных¹. С технической точки зрения сыгранность членов сборной определяет точность передач, защиту атакующих от соперников и т.д. С точки зрения экономики природу взаимодействия в футболе можно описать через стимулы участников команды. Футболисты, как рациональные агенты, преследуют индивидуалистические цели, которые могут не совпадать с целью победы команды в целом. Участие в национальной сборной они могут использовать как шанс продемонстрировать свои способности, чтобы получить более выгодный клубный контракт, или же могут стараться экономить силы для игры за свой клуб. Если клубные контракты предоставляют возможность создать нужные для команды стимулы игроков, то в случае национальных сборных не действуют контракты и основную роль в создании стимулов игроков играют их внутренние установки и ценности. Индикаторы социального капитала позволяют измерять склонность игроков к кооперативному поведению, к стремлению достижения общей цели.

Кроме того, есть основания утверждать, что на результатах сборных команд по футболу отражаются именно национальные культурные характеристики. Тренировки национальных сборных команд по футболу проходят, как правило, непосредственно перед матчами. Период, который команда проводит вместе, составляет в среднем от 3 до 6 дней. Национальные сборные проводят примерно 5-6 матчей в году, предшествующем году проведения мирового или континентального первенства. Клубная однородность составов национальных сборных варьируется, однако составы подавляющего большинства стран сравнительно неоднородны. Индекс Херфиндаля-Хиршмана для сборной Испании составляет 0,13, Италии — 0,07, России — 0,16, Индии — 0,15². Таким образом, сборные команды не используют накопленный на клубном уровне или в процессе про-

должительной совместной работы «личный» социальный капитал. Поскольку игроки сборных за редкими исключениями смены гражданства в недавнем прошлом воспитаны в одной стране, можно ожидать, что они разделяют в той или иной мере национальные культурные ценности и действуют на поле под их влиянием.

Неоднородность и частота совместной работы национальных сборных по футболу и роль взаимодействия в футболе позволяют выдвинуть гипотезу о том, что склонность нации к кооперативному поведению способствует повышению результатов национальной сборной по футболу.

Для проверки данной гипотезы используется эконометрическая модель с очками сборных по футболу ФИФА в качестве объясняемой переменной³. Выборка включает 59 стран, участвовавших в последней волне опроса 2010-2014 гг. организации WorldValuesSurvey⁴. Очки ФИФА на конец 2014 г. рассчитываются с учетом результатов матчей, проведенных сборными за 4 предшествующих года, взвешенных на время проведения матча (большой вес придается более поздним матчам), а также на важность матча, силу соперника и силу футбольной конфедерации. Такой подход к измерению результатов команд позволяет очистить данные от большого количества случайных факторов, определяющих исход отдельных матчей. Выборка является вынужденно смещенной по силе команд относительно всех стран, входящих в организацию ФИФА, в силу ограничения по данным о социальном капитале стран. Среднее значение очков ФИФА команд выборки превышает среднее значение общей выборки на 175 очков. Смещенность выборки может привести к смещенности результатов для общей выборки, однако позволяет сохранить их значимость. Описательные статистики всех использованных в работе данных представлены в табл. 1.

Для измерения склонности к кооперативному поведению национальных сборных использованы два индикатора: уровень обобщенного доверия и важность взаимопомощи. Измерение культурных характеристик является сложной задачей. Склонность нации к кооперативному поведению является многомерной характеристикой и в различных ситуациях может проявляться по-разному. Уровень обоб-

¹ http://www.euro-football.ru/article/31/158151_hodjson_glupo_otricat_vajnost_komandnogo_duha, <http://www.theguardian.com/football/2014/jun/19/gohkan-inler/switzerland-team-spirit-world-cup>

² transfermarkt.co.uk

³ fifa.com

⁴ worldvaluessurvey.org

Описательные статистики данных

Переменная	Значение	Источник	Среднее значение	Стандартное отклонение	Минимальное значение	Максимальное значение
fifapoints	Очки ФИФА	fifa.com	572,830	353,705	50	1507
lngdppercap	Логарифм ВВП по ППС на душу населения	IMF World Economic Outlook	9,171	1,266	6,547	12,360
lnpop	Логарифм населения	IMF World Economic Outlook	16,758	1,678	13,471	21,002
climate	Количество месяцев с температурой от 10 до 20 С	weatherbase.com	7,814	3,603	0	12
tmv	Суммарная рыночная стоимость игроков	transfermarkt.co.uk	74,010	132,699	0	660,88
trust	Процент ответов «да» на вопрос «В целом, доверяете ли вы людям или считаете, что нужно быть осторожными?»	worldvaluessurvey.org	23,305	15,717	3,200	66,100
help	Процент людей, которым важно делать что-то хорошее для общества	worldvaluessurvey.org	78,105	13,412	29	99,100
dcoachnat	Индикатор совпадения национальности тренера и команды	transfermarkt.co.uk	0,466	0,503	0	1
dcoachlang	Индикатор совпадения родного языка тренера и команды	transfermarkt.co.uk	0,569	0,500	0	1

ЭКОНОМИКА СЕГОДНЯ: УЧЕННЫЕ АНАЛИЗИРУЮТ И ПРЕДЛАГАЮТ...

ГОРИЗОНТЫ ЭКОНОМИКИ, 2015, № 5 (24)

ценного доверия является одним из наиболее распространенных индикаторов социального капитала в экономической литературе, поэтому полученные результаты могут быть сопоставлены с другими выводами о роли доверия. Важность взаимопомощи ближе к склонности к кооперативному поведению. Использование данных измерителей позволяет проверить выдвинутую гипотезу.

Для оценки силы игроков команды по отдельности используется оценка суммы рыночных стоимостей игроков на ту же дату, что и рейтинг ФИФА. Оценка рыночной стоимости игроков не должна учитывать сплоченность сборной, так как многие игроки сборных выступают в иностранных клубных лигах, где национальный социальный капитал теряет свою

ценность. Возможно, присутствует совместное влияние национального социального капитала и индивидуальных способностей игроков, так как взаимодействие игроков на поле зависит также от их технических навыков. Поэтому, чтобы учесть совместное влияние, в модели далее будет включено произведение этих двух факторов.

Другой возможный вариант влияния национального социального капитала на результаты сборной предполагает наличие этой связи только при условии, что тренер сборной обладает схожими культурными ценностями. В этом случае тренер способен использовать преимущество национальной однородности команды для достижения более эффективного взаимодействия команды и, в конечном счете,

более высокого результата при прочих равных условиях. Для измерения культурной близости тренера в статье используется два индикатора: совпадение национальности и родного языка тренера и сборной в течение более чем 2 лет за период наблюдения¹. Во всех оцениваемых моделях используется метод наименьших квадратов с робастными стандартными ошибками Wooldridge, 2012, Ch. 8].

На первом шаге анализа оценивается модель с линейной зависимостью результата сборных от социального капитала. Результаты расчетов представлены в табл. 2. В первых двух столбцах результат команд объясняется суммарной силой игроков по отдельности (оцененной суммарной рыночной стоимостью игроков на конец периода наблюдения) и одним из двух индикаторов социального капитала. Социальный капитал в этих спецификациях оказывается незначимым фактором.

Далее оценивается модель с включением стандартных в литературе факторов, объясняющих результаты сборных по футболу, дополненная индикаторами социального капитала и индикатором совпадения культуры тренера и игроков команды. Обобщенное доверие в этих спецификациях оказывает значимый отрицательный результат. Полученный результат можно объяснить тем, что обобщенное доверие можно отнести к так называемому закрытому (bonding) социальному капиталу. Поскольку вопрос не уточняет, к кому проявляется доверие, то люди более склонны отвечать о своем ближайшем окружении [Vshrnskov,

2006]. Также в литературе отмечено, что закрытый тип социального капитала вытесняет открытый (bridging) тип, к которому относится интересующая нас склонность к кооперативному поведению ради достижения общей цели [Полищук, Меняшев, 2011]. Как отмечалось выше, члены национальной сборной не составляют тесно связанную группу, поэтому для эффективного взаимодействия необходим именно открытый тип социального капитала. Таким образом, индикатор доверия может быть проинтерпретирован как обратная к коллективистской культуре величина, и отрицательное влияние доверия на результаты сборных приводит к выводу о том, что выдвинутая гипотеза верна, и способность к кооперативному поведению положительно влияет на результат сборных.

Совпадение культуры тренера и игроков оказывает значимое положительное влияние на успех команды. Этот результат может быть объяснен тем, что совпадение культурных характеристик позволяет тренеру и игрокам взаимодействовать более эффективно в рамках ограниченных во времени тренировок и достигать таким образом более высоких результатов при прочих равных. Этот эффект экономически значим и сравним с одним стандартным отклонением объясняемой переменной. Другим возможным объяснением может стать стремление национальных тренеров набрать более этнически и культурно однородную команду с целью повышения сплоченности [Bachanetal., 2014].

Т а б л и ц а 2

Модели с линейными факторами

	1	2	3	4	5	6
tmv	2,122 (8,52)***	2,450 (7,10)***				
trust	-1,853 (0,99)		-7,105 (2,70)***		-4,543 (1,89)*	
help		1,463 (0,71)		2,568 (0,82)		0,957 (0,36)
lngdppercap			147,928 (5,10)***	107,154 (3,85)***	135,961 (5,06)***	105,340 (4,35)***
lnpop			94,057 (4,68)***	80,221 (3,64)***	96,815 (4,98)***	85,827 (4,27)***
climate			38,252 (3,99)***	36,967 (3,23)***	32,848 (3,70)***	29,403 (3,02)***
dcoachnat			253,351 (3,71)***	251,781 (3,52)***		
dcoachlang					322,081 (5,12)***	347,618 (5,43)***
_cons	458,952 (8,55)***	287,957 (1,75)*	-2606,494 (5,27)***	-2363,089 (3,80)***	-2626,291 (5,49)***	-2338,851 (4,25)***
R ²	0,64	0,61	0,55	0,44	0,60	0,55

* p < 0,1; **p < 0,05; ***p < 0,01.

¹ transfermarkt.co.uk

Для проверки гипотезы о совместном влиянии социального капитала и силы игроков используются спецификации модели с интеракцией индикаторов социального капитала и суммарной рыночной стоимости команд. Результаты представлены в табл. 3. Вторая и четвертая спецификации дают значимое положительное совместное влияние переменных и позволяют увеличить долю объясненной дисперсии очков сборной ФИФА. Однако рассчитанный средний предельный эффект социального капитала оказывается незначимым в этих спецификациях.

Далее проверяется совместное влияние социального капитала и культуры тренера. Совместное влияние оказывается положительным и значимым только во второй спецификации, включающей переменные доверие и индикатор совпадения национальности тренера и команды. Средний предельный эффект доверия значим и отрицательно влияет на результат сборной, тогда как предельный эффект важности взаимопомощи незначим. Доверие также отрицательно влияет на результат сборной, когда тренер является носителем другого языка и представителем другой национальности. Важность взаимопомощи положительно и значимо влияет на результат сборной, когда тренер является представителем другой национальности. Положительный знак и значимость эффекта культуры тренера сохраняются во всех рассмотренных спецификациях модели. В случае, когда культура тренера совпадает с командной, ни один из индикаторов социального капитала не оказывает значимого влияния на результат сборной.

Таким образом, в спецификациях с совместным влиянием культуры тренера и национального социального капитала мы видим, что отрицательное влияние доверия оказывается сильнее в странах с иностранным тренером сборной (табл. 4). Этот результат можно объяснить тем, что национальные тренеры стараются набирать более однородные по этническим характеристикам команды, что помогает поднять командный дух.

В результате произведенных расчетов мы можем сделать вывод, что культура кооперативного поведения в стране влияет на результаты сборной по футболу. В частности, обобщенное доверие отрицательно и значимо влияет на результат, т.е. в более сегментированных обществах с высоким доверием к членам узких групп люди меньше доверяют чужакам, не входящим в эти группы, и, таким образом, менее склонны им помогать в достижении общей цели. Кроме того, важность взаимопомощи в обществе положительно влияет на результат сборных. Культурная идентичность тренера и игроков способствует более эффективному взаимодействию тренера и игроков и может положительно влиять на стимулы игроков к общей победе. Таким образом, футбол действительно является командной игрой, в которой имеют значение не только технические характеристики игроков, но и их сыгранность и стимулы к совместной работе на командный результат.

Включение в объяснение результатов национальных сборных по футболу таких культурных факторов, как склонность к кооперативному поведению, приводит к интересным результатам и позволяет глубже понять при-

Т а б л и ц а 3

Модели с совместным влиянием рыночной стоимости и социального капитала

fifapoints	1	2	3	4
tmv	1,905 (4,13)***	1,001 (6,75)***	1,401 (1,95)*	1,035 (4,81)***
trust	-2,848 (-1,43)	-4,737 (-3,79)***		
tmvtrust	0,008 (0,46)			
Intmvtrust		99,399 (8,44)***		
help			-0,667 (-0,38)	-0,455 (-0,37)
tmvgood			0,015 (1,15)	
Intmvgood				102,654 (8,56)***
_cons	490,199 (8,51)***	56,019 (0,92)	456,664 (3,28)***	-180,61 (-1,65)
scmarginaleffect	-2,249 (-1,22)	-0,518 (-0,42)	0,298 (-0,19)	0,861 (0,72)
R ²	0,65	0,85	0,63	0,85

*p < 0,1; **p < 0,05; ***p < 0,01

Модели с совместным влиянием культуры тренера и социального капитала

fifapoints	1	2	3	4
lngdppercep	136,792 (4,99)***	143,045 (4,99)***	104,225 (4,21)***	103,495 (3,60)***
lnpop	100,702 (4,96)***	102,026 (4,89)***	87,251 (4,20)***	85,348 (3,76)***
climate	32,234 (3,61)***	35,182 (3,78)***	29,933 (2,99)***	37,639 (3,35)***
dcoachlang	185,568 (1,88)*		596,661 (1,71)*	
trust	-8,141 (3,81)***	-12,06 2(5,16)***		
dcoachlangtrust	5,447 (1,53)			
dcoachnat		33,667 (0,29)		923,068 (2,20)**
dcoachnattrust		9,501 (2,38)**		
help			2,991 (1,35)	7,532 (2,05)**
dcoachlanggood			-3,213 (0,73)	
dcoachnatgood				-8,581 (1,59)
_cons	-2,593.033 (5,39)***	-2,550.940 (5,20)***	-2,511.899 (4,33)***	-2,808.847 (4,08)***
scavmarginaleffect	-5,042 (-2,38)**	-7,639 (-3,46)***	1,155 (0,48)	3,547 (1,29)
dcoachavmarginaleffect	313,222 (5,17)***	256,324 (3,96)***	345,600 (5,40)***	252,594 (3,59)***
R ²	0,61	0,59	0,55	0,46

*p < 0,1; **p < 0,05; ***p < 0,01

роду успеха команд. Развитие национальных сборных позволяет поднять популярность профессионального и любительского спорта в стране и тем самым стимулировать накопление человеческого и социального капитала. Расширение выборки стран и включение других измерителей склонности к кооперативному поведению позволит получить более точные и общие результаты.

Список литературы

List of References

1. Полищук Л., Меньшев Р. Экономическое значение социального капитала [Экономическое значение social'nogo kapitala]. Вопросы экономики. 2011. №. 12. С. 46–65.
2. Bachan R., Reilly B., Witt R. Team performance and race: evidence from the English and French national soccer teams. *Applied Economics*. 2014. Т. 46. №. 13. С. 1535–1546.
3. Beutler I. (2008). Sport serving development and peace: Achieving the goals of the United Nations through sport. *Sport in society*. Vol. 11, No 4. P. 359–369.
4. Вјшнрnskov С. Determinants of generalized trust: A cross-country comparison. *Public choice*. 2006. Т. 130. №. 1–2. С. 1–21.
5. Cuesta J., Bohyrquez C. Soccer and national culture: estimating the impact of violence on 22 lads

after a ball. *Applied Economics*. 2012. Т. 44. №. 2. С. 147–161.

6. Heere B., Walker, M., Gibson, H., Thapa, B., Geldenhuys, S., & Coetzee, W. (2013). The power of sport to unite a nation: the social value of the 2010 FIFA World Cup in South Africa. *European Sport Management Quarterly*. Vol. 13, No 4. P. 450–471.

7. Hoffmann R., Ging, L. C., & Ramasamy, B. (2002). The socio-economic determinants of international soccer performance. *Journal of Applied Economics*. Vol. 5, No 2. P. 255–272.

8. Houston R. G., Wilson D. P. (2002). Income, leisure and proficiency: an economic study of football performance. *Applied Economics Letters*. Vol. 9, No 14. P. 939–943.

9. Leeds M. A., Leeds E. M. (2009). International soccer success and national institutions. *Journal of Sports Economics*. Vol. 10, No 4. P. 369–390.

10. Macmillan P., Smith I. (2007). Explaining international soccer rankings. *Journal of Sports Economics*. Vol. 8, No 2. P. 202–213.

11. Maderer D., Holtbrügge D., Schuster T. Professional football squads as multicultural teams: Cultural diversity, intercultural experience, and team performance. *International Journal of Cross Cultural Management*. 2014. С. 215–238.

12. Miguel E., Saiegh S. M., Satyanath S. National cultures and soccer violence. *National Bureau of Economic Research*, 2008. №. w13968.

13. Putnam R. Making Democracy Work: Civic Tradition in Modern Italy. *Princeton: Princeton University Press*, 1993.

14. Seippel Q. Sport and social capital. *Actasociologica*. 2006. Т. 49. №. 2. С. 169–183.

15. Wicker P., Prinz J., von Hanau T. (2012). Estimating the value of national sporting success. *Sport Management Review*. Vol. 15, No 2. P. 200–210.

16. Wooldridge J. Introductory econometrics: A modern approach. *Cengage Learning*, 2012.

Зайцева Инна Андреевна, аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва)

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСПЕХЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СБОРНЫХ ПО ФУТБОЛУ

В статье анализируется вклад национального социального капитала в успех национальных сборных по футболу. В последнее время экономисты уделяют все больше внимания проблемам экономики спорта, в частности футбола. Роль социального капитала в экономических проблемах, включающих коллективные действия, все чаще исследуется в различных контекстах, однако ранее данный феномен не был изучен на примере национальных сборных по футболу. Регрессионный анализ данных по 59 странам показывает, что уровень обобщенного доверия, свойственного стране, отрицательно влияет на результаты сборных по футболу, тогда как важность взаимопомощи и культурная идентичность тренера и команды влияют положительно. Полученные выводы могут быть использованы для улучшения результатов национальных сборных по футболу, что впоследствии способствует развитию профессионального и массового спорта, усилению чувства национальной гордости и единства, накоплению человеческого и социального капитала.

Ключевые слова: футбол, рейтинг ФИФА, социальный капитал, командный дух, доверие, стимулы.

Zaitseva Inna Andreevna, postgraduate student, National research University «Higher school of Economics» (Moscow)

THE ROLE OF SOCIAL CAPITAL IN NATIONAL FOOTBALL TEAM PERFORMANCE

This paper analyses the impact of national level social capital on national football team success. There is a growing literature on sport economics and in football in particular. The role of social capital in economic problems dealing with collective actions is often investigated by researcher in different context, however this phenomenon has not been studied for the case of national football teams yet. The regression analysis of 59 countries data demonstrates that national football team performance is negatively affected by generalized trust, while the effect of the importance of mutual help and a coach and team culture identity is positive. The results obtained in the article can be applied to improve national football team performance, what in turn leads to strengthening national proud and unity, development of professional mass sports and human and social capital accumulation.

Keywords: football, FIFA rank, social capital, team spirit, trust, incentives.

e-mail: izaytseva@hse.ru